



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0297/17-11
Датум: 29.10.2019.године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Томислава Жигманова из Суботице, [REDACTED] дана 29.10.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Томислав Жигманов поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, без сагласности Агенције за борбу против корупције, у периоду од 17.08.2014. године до 02.06.2016. године, уз јавну функцију члана Управног одбора ЈП "Радио Суботица" Суботица истовремено вршио јавну функцију директора Завода за културу војвођанских Хрвата, Суботица, у периоду од 03.06.2016. године до 26.09.2016. године, уз наведене јавне функције истовремено вршио и јавне функције одборника Скупштине града Суботица и народног посланика, и што почев од 27.09.2016. године уз јавну функцију директора, односно в.д. директора Завода за културу војвођанских Хрвата, Суботица, врши јавне функције одборника Скупштине града Суботица и народног посланика,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Новог Сада".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Томислав Жигманов.

Образложење

Против Томислава Жигманова обавештењем од 22.12.2017. године и допуном обавештења од 25.03.2019. године, покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 28. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због истовременог вршења јавних функција члана Управног одбора ЈП "Радио Суботица" Суботица (у даљем тексту: Јавно предузеће), директора, односно в.д. директора Завода за културу војвођанских

Хрвата, Суботица (у даљем тексту: Завод), одборника Скупштине града Суботица и народног посланика, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Томислав Жигманов је навео да је тачно да је у периоду од 17.08.2014. године до 14.06.2017. године вршио јавну функцију директора Завода, да је од 14.06.2017. године в.д. директора Завода, да се ради о културној институцији, чија је главна мисија очување и развој културе Хрвата у Војводини, чији су суоснивачи Покрајинска влада и Национални савет хрватске националне мањине. Именовани није спорио да истовремено од 02.06.2016. године врши јавну функцију одборника Скупштине града Суботица и од 03.06.2016. године јавну функцију народног посланика, које функције обавља волонтерски, и у складу са одредбом чл. 28. ст. 3. Закона о Агенцији. Даље је навео да је, након ступања на јавну функцију народног посланика, у складу са чл. 28. Закона о Агенцији, обавестио Агенцију, што потврђује обавештење од 05.07.2016. године које је добио од Агенције, да је Агенцији доставио и образац за редовно пријављивање имовине, те да је сматрао да је на тај начин извршио своју законску обавезу, тим пре јер је мислио да функција директора Завода није јавна функција и да у смислу Закона о Агенцији не постоји сукоб интереса са обављањем законодавне власти на републичком нивоу и власти у скупштини локалне самоуправе.

Увидом у Регистар имовине и прихода функционера, који води Агенција и Извештај о имовини и приходима који је Томислав Жигманов 25.01.2013. године доставио Агенцији, утврђено је да је именовани у периоду од 26.09.2012. године до 26.09.2016. године вршио јавну функцију члана Управног одбора Јавног предузећа.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, и читањем Уговора о раду са равнатељем бр. 2-12/2014 од 17.08.2014. године, утврђено је да је Томислав Жигманов у периоду од 17.08.2014. године до 14.06.2017. године вршио јавну функцију директора Завода и да је од 14.06.2017. године в.д. директор Завода, те да почев од 02.06.2016. године врши јавну функцију одборника Скупштине града Суботица, и од 03.06.2016. године и јавну функцију народног посланика.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Томислав Жигманов од Агенције није тражио сагласност за истовремено вршење јавних функција члана Управног одбора Јавног предузећа, директора, односно в.д. директора Завода, одборника Скупштине града Суботице и народног посланика.

Имајући у виду наведено, закључено је да је Томислав Жигманов повредио одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији на тај начин што је, без сагласности Агенције, у периоду од 17.08.2014. године до 02.06.2016. године, уз јавну функцију члана Управног одбора Јавног предузећа истовремено вршио јавну функцију директора Завода, у периоду од 03.06.2016. године до 26.09.2016. године, уз наведене јавне функције истовремено вршио и јавне функције одборника Скупштине града Суботица и народног посланика, и што од 27.09.2016. године, истовремено врши јавне функције директора, односно в.д. директора Завода, одборника Скупштине града Суботица и народног посланика.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера да јавне функције одборника Скупштине града Суботица и народног посланика обавља волонтерски, да је, након ступања на јавну функцију народног посланика, у складу са чл. 28. Закона о Агенцији, обавестио

Агенцију, што потврђује обавештење од 05.07.2016. године које је добио од Агенције, да је Агенцији доставио и образац за редовно пријављивање имовине, те да је сматрао да је на тај начин извршио своју законску обавезу, тим пре јер је мислио да функција директора Завода није јавна функција и да у смислу Закона о Агенцији не постоји сукоб интереса са обављањем законодавне власти на републичком нивоу и власти у скупштини локалне самоуправе, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што чињеница да је именовани Агенцији доставио Извештај о имовини приходима, на који начин је поступио у складу са одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији, не ослобађа функционера обавезе прописане одредбом чл. 28. ст. 4. истог закона, којом је прописана лична обавеза функционера да тражи сагласност за вршење друге јавне функције, што је предуслов за утврђивање сукоба интереса, а у поступку је несумњиво утврђено да именовани није тражио сагласност за истовремено вршење наведених јавних функција, на који начин је поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, при чему је без утицаја дали су те јавне функције плаћене или неспојиве.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Томиславу Жигманову, узете су у обзир чињенице да између наведених јавних функција не постоји однос зависности, надзора и контроле, и да је именовани на јавне функције одборника Скупштине града Суботица и народног посланика изабран непосредно од стране грађана, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић